

UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO
RECINTO DE RIO PIEDRAS
COLEGIO DE PEDAGOGIA

S. Jose M. Menéndez
Para su información



HOJA DE TRAMITE

24 de mayo de 1984
Fecha

A : Sr. Juan G. Vega
Director
Oficina de Personal
Recinto Universitario de Río Piedras

De : *Miriam R. Rodríguez*
Miriam R. Rodríguez
Decana

Asunto : Carta de renuncia de la Dra. Teófila G. de la Luz para
acogerse a los beneficios de la jubilación al 15 de
agosto de 1984

Me permito enviarle el (los) documentos mencionados:

- Para su atención
- Para su firma
- Para su conocimiento
- Para su archivo
- Para tramitar
- Para ser cumplimentado y devuelto a nuestra oficina
- Para rendir informe
- Para su autorización

OBSERVACIONES: _____



ESTADO LIBRE ASOCIADO DE PUERTO RICO
UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO
RECINTO DE RIO PIEDRAS
RIO PIEDRAS, PUERTO RICO 00931

CENTRO DE TECNOLOGIA EDUCATIVA

COLEGIO DE PEDAGOGIA

18 de mayo de 1984

Arq. Antonio Miró Montilla
Rector, Universidad de Puerto Rico
Recinto de Río Piedras
Río Piedras, Puerto Rico, 00931
P/Cde la Dra. ^{Miriam R. Rodríguez} Miriam R. Rodríguez, Decana

Estimado señor Rector:

Sirva la presente para informarle que deseo acogerme a la jubilación efectivo el 15 de agosto de 1984. En esa fecha cumpliré mis 30 años de servicio en la Universidad de Puerto Rico.

Agradezco la oportunidad que tuve de laborar tanto en la cátedra como en la fase administrativa.

Muchas gracias.

Muy atentamente,

Teófila Gamarra de la Luz
Catedrática

cc Sra. Cecilia Román de Rivera
Directora



Dra. Teófila Gamarra de la Luz
Apartado 22347
U. P. R. Station
Río Piedras, Puerto Rico 00931

Estimada doctora de la Luz:

Al aceptar su solicitud de renuncia para acogerse a los beneficios de la jubilación quiero hacer reconocimiento a la ingente labor realizada por usted en el campo de la tecnología educativa en Puerto Rico.

La Universidad de Puerto Rico y en general la educación en Puerto Rico ha tenido en usted una dedicada líder, colaboradora y ferviente defensora de las innovaciones educativas que mejoran la calidad de la enseñanza y el aprendizaje.

Por ello y por sus años de labor en verdadero espíritu universitario, la Universidad de Puerto Rico y, en particular el Colegio de Pedagogía, le guardan profundo agradecimiento.

Deseándole nuevos éxitos en los años por venir, quedo de usted

Cordialmente,

Antonio Miró Montilla
Rector



III.A.2. Solicitud de Licencia para Escribir un libro

POR: Teófila Gamarra de la Luz

a) TITULO : Tecnología de la Creatividad y/o
EL TRANVIA DE LA CREATIVIDAD

b) BOSQUEJO:

El fortalecimiento de nuestra mente para enfocar las situaciones de la vida en forma creativa.

¿Cómo hacer esfuerzo deliberado para aumentar el poder de la energía creativa?

¿Cómo ensanchar o expandir nuestro poder creador más allá de nuestras limitaciones actuales?

¿Cómo lograr nuevas formas de pensar?

¿Cómo estimular las células cerebrales de la imaginación?

¿Cómo expandir la mente más allá del pensamiento convencional a las nuevas fronteras del pensamiento creativo?

¿Cómo se desarrollan y materializan las ideas?

¿Cómo utilizar nuestro potencial creativo así como nutrir la productividad creativa en otros individuos y grupos?

RECEIVED PERSONAL EVIDENCES 324 PM 3:06

7

c) Trabajos ya preparados como parte de la investigación.

Existen varios eventos que me han estimulado a comenzar a trarme en estudiar e investigar acerca de la CREATIVIDAD.

1. En enero de 1984 asistí al Instituto para la Solución Creativa de Problemas, en el estado de California, auspiciado por la Creative Foundation Inc., de Buffalo. Aquí obtuve una actitud y una postura más creativas que se están convirtiendo en mi forma de vida. (Véase el Informe de Viaje en el Anexo A)
2. La labor que desde el 1982 vengo realizando en el campo de la creatividad con la Dra. Carlota Johnson y el Profesor Roy Kavetsky, incluye entre otros:
 - a. Propuesta para el desarrollo de un componente de capacitación en el área de creatividad para los estudiantes del programa de educación elemental del Colegio de Pedagogía de la Universidad de Puerto Rico. Esta fue sometida a la Decana de Pedagogía en Febrero de 1984.
 - b. Propuesta a OCEGUI solicitando fondos a fin de realizar un proyecto piloto para la capacitación de líderes en aprendizaje y enseñanza creativos. Sometido al Decanato de Estudios en Julio de 1983.

(1) Se ha terminado la primera versión del "Kit" piloto sobre creatividad que se utilizará en el adiestramiento de educadores y de futuros maestros. Este se probará con estudiantes y profesores del Colegio de Pedagogía el 17 y el 22 de febrero respectivamente.



(2) Presentación antes el grupo TERTULIA del Colegio de Pedagogía el componente de creatividad en la preparación de futuros educadores. Se efectuó el 26 de octubre de 1983.

(3) Acabo de traducir el folleto de Noller, Ruth B., Scratching the Surface of Creative Problem Solving, 47 pages, 1977, D. O. K. Publishers Inc., Buffalo, N. Y. Este debe ser editado, ilustrado y publicado.

(4) Espero participar en el 30th Annual Creative Problem-Solving Institute, en Buffalo, New York, desde el 17 al 21 de junio de 1984.

d) Referencia bibliográfica. (Véase el Anexo B)

e) Las gestiones para la publicación del libro se harán con:

OCEGUI
Ramayo Hermanos, Inc. o la
Creative Foundation Inc. de Buffalo

f) Propósito de solicitud de Licencia Sabática, 1977-78
(Véase Anexo C)

g) Plan de Trabajo:

Se invertirá, por lo menos, un período de seis semanas haciendo lecturas en la Creative Studies Library de la Creative Education Foundation, Inc. Este programa exige 30 créditos de los cuales un mínimo de 12 horas créditos son en el área de Creatividad. El programa está diseñado para integrar enfoques creativos en el aprendizaje e incluye el estudio de investigaciones para la solución creativa de problemas y el desarrollo del currículo en el área de interés del estudiante.



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
3-24 PM 3:06

Se observará por un par de semanas las actividades del Ministerio para el Desarrollo de la Inteligencia en Caracas, Venezuela: Programa Familia: Para Aprender a Estudiar la Inteligencia; Programa del Instituto Experimental de Formación Docente y Programa Aprender a Pensar (Para Niños de 9-14 años), Curso Obligatorio.

Visitar el Centro Latinoamericano para el Desarrollo de la Inteligencia con sede en Montevideo, Uruguay.

En Europa se visitarán entre otras, las siguientes universidades: Santiago de Compostela en Galicia, España y las Universidades de Lisboa y Coimbra en Portugal.

Los últimos tres meses se pasarán en el Recinto de Río Piedras editando y mecanografiando el manuscrito.

Durante el Verano de 1984 se someterá a OCEGUI una pequeña propuesta para conseguir fondos que se utilizarán en lo siguiente:

- empleo a jornal de dos estudiantes que laborarán durante el segundo semestre, 3 meses con un total de 60 horas cada uno.
- contrato por servicio a secretaria que mecanografiará el trabajo.
- compra de materiales (papel bond, acetatos, película infra-red, etc.)



A N E X O S



Asistencia a: Creative Problem Solving Institute
La Jolla, California
3 - 7 de enero de 1984

Por : Teofila Gamarra de la Luz

El objetivo del Instituto fue darnos una idea a vuelo de pájaro del proceso que se puede seguir en la solución de los problemas y en la vida cotidiana personal.

Esta ha sido la experiencia más enriquecedora en que he participado durante toda mi vida profesional. Yo esperaba escuchar a prominentes autoridades en el mundo de la Creatividad exponer sendas ponencias sobre el tema. En lugar de eso, los participantes tuvimos que hacer una verdadera calistenia para estirar la magia de nuestras mentes y utilizar el gran poder de creatividad que todos poseemos. Los proponentes del Instituto, figuras tales como Sidney Parnes, Presidente de la Creative Education Foundation, Inc., de Buffalo, su esposa la Sra. Beatrice Parnes, Beatrice J. Warnshuis, Walter Stevenson, Jackie Lowel y otros actuaban como meros policías que controlan el tránsito.

Cada día nos sumergíamos en el mar de la magia de la mente intentando sensibilizarnos a nuestros propios problemas personales y profesionales dentro del marco de un flujograma que nos llevaría a la solución creativa de los mismos.

La solución creativa de un problema (SCP) es un PROCESO... un método ... un sistema ... para ENFOCAR un problema en forma IMAGINATIVA ... y resultando en ACCION EFECTIVA.



ANEXO B

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA

1. Creativity: Retrospect and Prospect J. P. GUILFORD
2. The People, The Problems and The Problem-Solving Methods J. H. MCPHERSON
3. CPSI—A Program for Balanced Growth SIDNEY J. PARNES
4. The Operational Mechanism of Synectics GEORGE M. PRINCE
5. Some Applications of General Semantics in Teaching Creativity RUTH B. NOLLER
6. The Biology of Meaning EUGENE A. BRUNELLE
7. On Being Explicit About Creative Process W. J. J. GORDON
8. Tree of Life: Bionics VICTOR J. PAPANEK
9. Problem-Finding and the Inventiveness of Solutions J. W. GETZELS
10. Sociodrama as a Creative Problem-Solving Approach to Studying the Future
E. PAUL TORRANCE
11. Whatever Happened to Brainstorming? THOMAS J. BOUCHARD
12. Idea-Stimulation Techniques SIDNEY J. PARNES
13. Information Processing and New Ideas—Lateral and Vertical Thinking
EDWARD DEBONO
14. Panel Consensus Technique: A New Approach to Decisionmaking
CHARLES W. TAYLOR
15. Relaxed Attention ROBERT H. MCKIM
16. Creative Design Through Functional Visualization DON TAYLOR
17. Developing Imagination Through Scamper ROBERT F. EBERLE
18. Let's Be an Ice Cream Machine! *Creative Dramatics* GARY A. DAVIS
CHARLES J. HELFERT, and GLORIA R. SHAPIRO
19. The Human Potentialities Movement: An Overview HERBERT A. OTTO
20. The Medium of Art as an Adjunct to Learning in Sensitivity Training
SAMUEL A. CULBERT and JERRY FISHER
21. The Psychonaut Program: An Exploration into Some Human Potentials
JEAN HOUSTON
22. Genesis: Tomorrow's Thinking Today DERALD G. LANGHAM

PROPOSITO DE SOLICITUD DE LICENCIA SABATICA

1977 - 1978



A. Bosquejo del libro - El Desarrollo Sistemático de la Instrucción y su Aplicación en la Educación Superior

1. El diseño instruccional: el proceso y sus problemas.
2. Patrones para el desarrollo instruccional y sistemas instruccionales.
3. La cuantificación del aprendizaje y el desarrollo instruccional.
 - a. El análisis del costo beneficio que conlleva el determinar prioridades entre las metas.
 - b. El análisis del costo efectividad que relaciona la inversión con los resultados.
 - c. La cuantificación que relaciona resultados con prioridades.
4. El sistema de comprobación aplicado a la educación universitaria.
5. Los sistemas de planificación, programación, presupuestación y su relación con el diseño instruccional.
6. Los programas para la individualización del aprendizaje.
7. La aplicación del computador en la instrucción.
8. Programas innovadores que funcionan en otras instituciones universitarias.

B. Visitas

Entre las universidades a visitarse figurarán algunas de las siguientes: McGill University en Canadá, la Universidad Abierta de Gran Bretaña y otras universidades en los países Nórdicos.

En los Estados Unidos se intentó visitar algunas de las siguientes universidades: State University of New York (Empire State College), the University of the State of New York, the Pennsylvania State University, the TV College of the City College of Chicago, Florida State University, University of California at Berkeley, Stanford University, Universidad Estatal de Nebraska, University of Texas at Austin.

C. Libro publicado

Gamarra de la Luz, Teófila, Prácticas para el mejoramiento y desarrollo de la Facultad en Instituciones de Educación Postsecundaria de Puerto Rico, 189 páginas, enero de 1981, Imprenta Liga de Cooperativas, Hato Rey, Puerto Rico

(Véase Anexo D)

ANEXO D

Gamara de la Luz, Teófila, Práctica^s para el Mejoramiento y
Desarrollo de la Facultad en Instituciones de Educación
Postsecundaria de Puerto Rico, 189 páginas. Publicado
por Imprenta Liga de Cooperativa, Hato Rey, Puerto Rico,
enero de 1981.





Sección III.A (continuación)

III.A.3 EN CASO DE QUE SE SOLICITE UN VIAJE, INDIQUE LO SIGUIENTE EN HOJA APARTE:

- a. Justificación
- b. Plan de trabajo
- c. Gestiones realizadas
- d. Resultado que se espera lograr
- e. Fuente de los fondos para sufragar los gastos de viaje

Sección III.B A LLENARSE POR EL (LA) DIRECTOR(A) Y DECANO(A).

Hemos examinado la solicitud de epígrafe y estimamos que responde al mejor interés institucional. El solicitante parece hallarse debidamente motivado y tiene la capacidad de cumplir con el plan propuesto.

Cecilia Prada de Pérez
DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO

2-23-84
FECHA

Miriam Rodríguez
DECANO

23 de Feb de 1984
FECHA

PARTE IV. LICENCIA POR ENFERMEDAD

SI SE SOLICITA LICENCIA POR ENFERMEDAD DEBE ACOMPAÑARSE CERTIFICADO MEDICO (Forma OPU-8b). SI SE ENCUENTRA REPORTADO AL FONDO DEL SEGURO DEL ESTADO, DEBE SOMETERSE LA EVIDENCIA CORRESPONDIENTE.

PARTE V. LICENCIA SIN SUELDO PARA FINES PERSONALES

SI LA LICENCIA ES PARA ATENDER ASUNTOS PERSONALES DEBE ACOMPAÑARSE UNA CARTA EXPLICATIVA DE LA NATURALEZA DE DICHOS ASUNTOS.



ESTADO LIBRE ASOCIADO DE PUERTO RICO
UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO
RECINTO DE RIO PIEDRAS
RIO PIEDRAS, PUERTO RICO 00931



CENTRO DE EDUCACION AUDIOVISUAL

4 de abril de 1978

COLEGIO DE PEDAGOGIA

Dr. Ismael Rodríguez Bou, Rector
Universidad de Puerto Rico
Recinto de Río Piedras
Río Piedras, Puerto Rico 00931

Angela Gibert
P. C. Angela Gibert, Directora
Centro de Tecnología
Educativa

Estimado señor Rector:

Tengo a bien informarle que el estudio que estoy realizando durante el año de sabática se titula: Prácticas para el Mejoramiento y Desarrollo de la Facultad en Instituciones Postsecundarias de Puerto Rico.

El estudio en proceso arriba mencionado, en lugar de ser un estudio descriptivo de programas de desarrollo instruccional en Estados Unidos como se había pensado originalmente, será un estudio basado en una investigación realizada en Puerto Rico. Vea cuestionario adjunto.

Los cuestionarios ya han retornado y se están procesando los datos en el Centro de Cómputos. Tan pronto esta etapa concluya, entraremos en la fase de creatividad.

La investigación está realizándose con una pequeña ayuda financiera recibida de la Oficina de Coordinación de Estudios Graduados e Investigaciones.

Laura Gallego
Vo. Bo. Laura Gallego, Decana
Colegio de Pedagogía

Atentamente,

Teófila G. de la Luz
Teófila G. de la Luz

mnc

Anexo

cc. Dr. Leonides Santos Vargas



UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO
COLEGIO DE PEDAGOGIA
CENTRO DE EDUCACION AUDIOVISUAL
Apartado 22 347
Recinto de Rio Piedras
Rio Piedras, Puerto Rico 00051
Tel. 754-0000 Ext. 3524

30 de noviembre de 1977

Estimado

Estamos llevando a cabo un estudio sobre programas para el mejoramiento de la enseñanza en instituciones de educación post-secundaria de Puerto Rico y necesitamos su cooperación. El proyecto se está realizando con un donativo del Fondo para el Fomento de la Investigación del Decanato de Estudios, Oficina de Coordinación de Estudios Graduados e Investigaciones de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Rio Piedras.

El propósito del estudio es conocer la posible existencia de programas dirigidos a ayudar al MEJORAMIENTO y DESARROLLO de los miembros de la FACULTAD para hacer efectivo y gratificante el proceso enseñanza-aprendizaje en las instituciones de educación post-secundaria.

Específicamente, deseamos saber si su institución tiene lo que puede considerarse un programa organizado o una serie de pautas y actividades para el desarrollo de la Facultad y para el mejoramiento de la enseñanza. Si existe tal programa en su institución, sírvase informarnos el nombre del coordinador de ese programa o de la persona más versada en el asunto. Nos interesa conocer el programa existente aun cuando esté o no esté ubicado a nivel de recinto.

Le agradeceremos se sirva cumplimentar el volante que aparece al terminar esta carta y devolvérselo a la brevedad posible. Nos comunicaremos con la persona o personas cuyo (s) nombre (s) aparezca (n) en el volante para solicitarles información adicional.

Sr. Juan Ramón Pascual Navarro
Página 2
30 de noviembre de 1977



Muchas gracias por su ayuda en esta gestión educativa. En el futuro le enviaremos un recuento de nuestros hallazgos, los cuales esperamos sean de interés para usted.

Atentamente,

Teófila G. de la Luz
Teófila G. de la Luz
Directora del Proyecto

VOLANTE

A. ¿Tiene su institución, o alguna unidad de la misma, un programa organizado, un comité, o una serie de pautas y actividades que provean para el desarrollo de la facultad y para el mejoramiento de la enseñanza?

Si _____

No _____

B. Si su respuesta es afirmativa:

1. ¿Quién coordina ese programa?

Nombre _____

Título del puesto _____

Unidad _____

2. Si no hay un coordinador, ¿quién es la persona más versada sobre el asunto en su institución?

Nombre _____

Título del puesto _____

Unidad _____

3. Si su institución tiene más de un programa en diferentes unidades, sírvase escribir a continuación los nombres y direcciones adicionales:

ESTADO LIBRE ASOCIADO DE PUERTO RICO
UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO
RECINTO DE RIO PIEDRAS
RIO PIEDRAS, PUERTO RICO 00931

COLEGIO DE PEDAGOGIA



RO DE EDUCACION AUDIOVISUAL

9 de diciembre de 1977

Estimado

Con fecha 30 de noviembre le remití carta en la cual le informaba sobre el estudio que estamos realizando en torno al mejoramiento y desarrollo de la Facultad en instituciones postsecundarias de Puerto Rico.

Le incluyo carta del Dr. Leonides Santos Vargas, Director de la Oficina de Coordinación de Estudios Graduados e Investigaciones de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras. Además encontrará el cuestionario para dicho estudio titulado: PRACTICAS PARA EL MEJORAMIENTO Y DESARROLLO DE LA FACULTAD EN INSTITUCIONES POSTSECUNDARIAS. Este cuestionario es uno de los instrumentos que se utilizará para hacer posible el estudio.

Agradeceré se sirva complimentar el mismo y devolverlo a la mayor brevedad posible.

Atentamente,

Teófila G. de la Luz

Teófila G. de la Luz
Directora del Proyecto

Anexo

7 de diciembre de 1977



Estimado

Nos referimos a la carta que con fecha 30 de noviembre le enviara la Dra. Teofila C. de la Luz, en relación a un estudio que ella está llevando a cabo con el título "MEJORAMIENTO Y DESARROLLO DE LA FACULTAD EN INSTITUCIONES POSTSECUNDARIAS DE PUERTO RICO."

Deseo aquí expresar el interés muy especial del Racinto en el estudio iniciado por la Dra. De la Luz y recabo su cooperación para que el mismo pueda ser completado con el éxito que merece. Nuestra colega recibe ayuda financiera de esta institución debido a nuestro convencimiento de la gran necesidad que hay de recoger y analizar la información que ella solicita en sus cuestionarios.

Con gracias anticipadas por su atenta colaboración en el proyecto de nuestra compañera, quedo

Cordialmente,

Leonidas Santos Vargas
Director, Oficina de
Coordinación de Estudios
Graduados e Investigaciones

ESTUDIO SOBRE PRACTICAS PARA EL MEJORAMIENTO Y DESARROLLO
DE LA FACULTAD EN INSTITUCIONES POSTSECUNDARIAS

Devuélvase a: Colegio de Pedagogía - Universidad de Puerto Rico
Apartado 22347
Recinto de Río Piedras 00931 Atención: **SECRETARÍA** de la Luz

Cod. _____



1. A continuación se enumeran algunas prácticas que pueden ser utilizadas para fomentar el crecimiento profesional de los miembros de la Facultad en las diferentes tareas que desempeñan como educadores. Indique la amplitud con que pueden usarse estas prácticas en esa Institución y, si a su juicio, son efectivas en el desarrollo profesional. La amplitud de su uso no indica necesariamente cuán efectivas han sido las mismas. Una práctica puede ser muy provechosa aunque sea utilizada por pequeños grupos de profesores o viceversa.

Amplitud del uso de las prácticas en esa Institución:

- 0 - No se utiliza (o no está disponible)
- 1 - Utilizada por menos del 5% de los profesores
- 2 - Utilizada por menos del 5-20% de los profesores
- 3 - Utilizada por menos del 20-50% de los profesores
- 4 - Utilizada por más del 50% de los profesores

(Si desea comentar sobre alguna de las prácticas, hágalo en el espacio provisto abajo).

Si se utiliza, como práctica de mejoramiento profesional en esa institución, cuál ha sido el valor y efecto de la misma.

- 0 - No tengo idea de su efectividad
- 1 - No muy efectiva (o de valor)
- 2 - Bastante efectiva
- 3 - Efectiva
- 4 - Muy efectiva

A. Talleres, Seminarios y Programas (No preste atención al encasillado a la izquierda de cada práctica hasta que llegue a la parte III del cuestionario).

	Uso aproximado (Seleccione una de cada línea utilizando un círculo)					Efectividad (Responda sólo si se utiliza)				
	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
() 1. Coloquios que exploren varios métodos o técnicas de enseñanza.	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
() 2. Cursillos para la revisión de materias de estudio o introducción de nuevos conocimientos en un campo.	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
() 3. Nuevos o diferentes enfoques para el desarrollo del currículo.	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
() 4. Seminarios sobre el examen y la evaluación de la ejecución de los estudiantes.	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
() 5. Programas para familiarizar a los miembros de la Facultad con las metas de la Institución y con las distintas características de estudiantes matriculados.	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
() 6. Programas para ayuda a los miembros de la Facultad a mejorar sus destrezas como consejeros y como consultores académicos.	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
() 7. Talleres que ayuden a los profesores a mejorar sus destrezas para hacer investigaciones.	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
() 8. Reuniones de mesa redonda para mejorar la administración de las operaciones departamentales.	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
() 9. Talleres para explorar temas generales o tendencias innovadoras en la educación.	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
() 10. Programas que ayuden a los profesores a esclarecer y evaluar las concepciones, actitudes, valores y sentimientos que muestran en el desempeño de la docencia. También a desarrollar una disposición de ánimo que facilite un aprendizaje eficaz y la mejor relación con los demás compañeros.	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
() 11. Otros talleres, seminarios y programas que se están llevando a cabo en esa Institución. (Haga una lista con estimados de uso y efectividad).	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4

Comentarios sobre las prácticas mencionadas:

Adaptación, versión al español del Educational Testing Service, 1976.

(Si desea comentar sobre algunas de las prácticas, hágalo en el espacio previsto abajo).

(Selecione una de cada línea haciendo un círculo) Efectividad (Responda sólo si es utiliosa)

B. Análisis o Prácticas de Evaluación	No se usa					Efectividad				
	menos del 5%	de 5-20%	de 20-50%	de 50-75%	de 75-100%	no muy efectivo	algo efectivo	efectivo	muy efectivo	
() 1. Análisis sistemático de la enseñanza por los estudiantes, que ayude al mejoramiento de los profesores.	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
() 2. Evaluación formal por los compañeros para el mejoramiento de la enseñanza o de los cursos (visitas y uso de formularios evaluativos).	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
() 3. Evaluación informal por los compañeros para el mejoramiento de la enseñanza o de los cursos.	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
() 4. Evaluación sistemática de cursos por el director del departamento con el fin de mejorarlos.	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
() 5. Sistemas para la autoevaluación de los profesores en los aspectos y áreas que necesiten mejoramiento.	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
() 6. Visita a los salones de clase por un especialista en diseño sistemático de la instrucción, seguida de un diagnóstico de la enseñanza.	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
() 7. Análisis de clases grabados en cinta magnetofónica de video.	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
() 8. Servicios de consultoría por profesores con experiencia sobre enseñanza o mejoramiento de cursos.	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
() 9. Equipos de trabajo de profesores con experiencia que laboren con maestros principiantes.	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
() 10. Plan de desarrollo profesional y personal para miembros de la Facultad (contrato de crecimiento profesional).	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
() 11. Otras prácticas de evaluación que usted sugiera. (Haga una lista con estimados de uso y efectividad).	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4

Comentarios sobre las prácticas de Evaluación mencionadas.

C. Recursos, Tecnología Educativa y Desarrollo de Cursos										
() 1. Especialistas que orienten a la Facultad en el uso de diferentes recursos tecnológicos incluyendo la televisión en circuito cerrado.	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
() 2. Ayuda a la Facultad en el uso de tecnología instruccional como herramienta de enseñanza. (Ej. auto-instrucción programada e instrucción computadorizada).	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
() 3. Especialistas que orienten a la Facultad en la elaboración de exámenes o en la evaluación de la ejecución del estudiante.	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
() 4. Especialistas para ayudar a la Facultad en el diseño sistemático de la instrucción. (Formulación de objetivos de enseñanza específicos, el diseño de pruebas preliminares, la estructuración de estrategias docentes y de aprendizaje, la selección de recursos tecnológicos y la valoración del grado de aprendizaje del estudiante en función de los objetivos preformulados).	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
() 5. Especialistas para ayudar a los profesores a desarrollar sus destrezas de enseñanza como conferenciantes y líderes de discusión y estimularlos en el uso de diferentes estrategias de enseñanza-aprendizaje. (Ej. La individualización de la enseñanza y el sistema de instrucción personalizada).	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
() 6. Ejercicios de simulación que capacite a los profesores a aprender y practicar destrezas específicas de enseñanza. (Ej. microenseñanza).	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
() 7. Biblioteca profesional especializada accesible en las áreas de metodología y destrezas de la enseñanza, psicología del aprendizaje y temas similares.	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
() 8. Otros recursos o tipos de tecnología para el desarrollo de los cursos. (Haga una lista con estimados de uso y efectividad).	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4

Comentarios sobre recursos, tecnología educativa y desarrollo de cursos.





UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO
RECINTO DE RIO PIEDRAS
OFICINA DE PERSONAL

A QUIEN PUEDA INTERESAR

A petición de **Teófila Gamarra de la Luz** quien es miembro del personal de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras, solicitamos muy respetuosamente, se le exima de servir de jurado.

Basamos nuestra petición a lo establecido en el Apartado E, de la Regla 106 de Procedimiento Criminal (34LPRA), que lee como sigue:

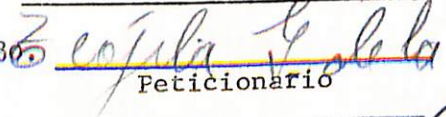
"Estará exento del servicio de jurado:
(e) Todo rector, director, presidente, decano, catedrático, profesor, maestro, instructor o estudiante de universidad, colegio, academia, instituto o escuela de enseñanza y todas las demás personas empleadas por dichos establecimientos docentes."

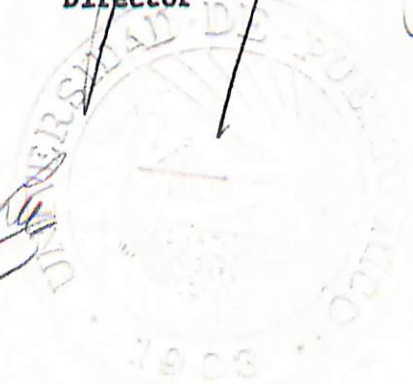
Le acompañamos Certificación de Empleo y Sueldo del peticionario.

Cordialmente,


Juan C. Vega Calderón
Director

Fecha **27 de agosto de 1981**

Vo. Bo. 
Peticionario



File 9
N/A 9512
Alia
ARCHIVO GENERAL
OPORTO
11 de Julio de 1981

20 de julio de 1981

MEMORANDO

A : Sra. Isidra Albino, Decana Auxiliar
Asuntos Administrativos
Facultad de Pedagogia

P/C : Sr. Juan G. Vega, Director
Oficina de Personal

DE : Sr. Angel A. Puñiz, Director
Oficina de Presupuesto

ASUNTO : Compensaciones de Verano de varios profesores de la
Facultad de Pedagogia.

Las siguientes compensaciones adicionales de la Sesión de Verano a favor de varios profesores de la Facultad de Pedagogia quedan sin efecto ya que los cursos indicados fueron eliminados de la propuesta de Verano de la Facultad.

1. Celeste Freytes
2. Teófila Gamarra de la Luz
3. Delfin Carrasquillo

: ihs

82-015 *CLR*

Núm.



CONTROL DE CORRESPONDENCIA

	FECHA	ENVIADO A	INICIALES
E N V I O S	1/julio/81	1ro. Sra. Rectora Interina	
	<i>1o julio /81</i>	2do. Oficina de Personal	<i>[Signature]</i>
		3ro. Recursos de Estudios	<i>[Signature]</i>
		4to.	
		5to.	
		6to.	

Corres. De Dra. Lydia L. Díaz de Grana
Decana de Pedagogía

Corres. Fechada 1/julio/81

ASUNTO Informe de investigación de la DRA. TEOFILA G. DE

LA LUZ.

OBSERVACIONES

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Contestar para la firma del Rector | <input type="checkbox"/> Someter recomendaciones |
| <input type="checkbox"/> Contestar directamente | <input type="checkbox"/> Investigar e Informar |
| <input type="checkbox"/> Acusar recibo | <input type="checkbox"/> Firmar y devolver |
| <input type="checkbox"/> Tramitar | <input type="checkbox"/> Enterarse y enviar a archivo |
| <input type="checkbox"/> Discutir conmigo | <input type="checkbox"/> Enterarse y devolver |
| <input type="checkbox"/> Su atención | <input type="checkbox"/> Para su visto bueno y devolver |



La 10
ARCHIVO CENTRAL
754
ARCHIVO HISTORICO

UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO
RECINTO DE RIO PIEDRAS

COLEGIO DE PEDAGOGIA
OFICINA DEL DECANO

1 de julio de 1981

MEMORANDO

A : Dra. Alicia Carlo de Net
Rectora Interina

De : *Lydia L. Diaz de Grana*
Lydia L. Diaz de Grana, Decana

Asunto : Informe de investigación de la Dra. Teófila G. de la Luz

Me place remitir a usted el informe de labor realizada por la Prof. Teófila G. de la Luz en el cumplimiento de su responsabilidad durante el segundo semestre 1980-81, cuando se le permitió completar su tarea académica con la mitad del tiempo dedicado a la investigación.

Anexo

20-15



ESTADO LIBRE ASOCIADO DE PUERTO RICO
UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO
RECINTO DE RIO PIEDRAS
RIO PIEDRAS, PUERTO RICO 00931

CENTRO DE TECNOLOGIA EDUCATIVA

COLEGIO DE PEDAGOGIA

29 de junio de 1981

M E M O R A N D O

A : Dra. Lydia Díaz de Grana
Decana
Colegio de Pedagogía

DE : *Felicita G. de la Luz*
~~Felicita Gamarra de la Luz~~
Catedrática

P/C : María de los A. Ríos, Ph. D. *María de los A. Ríos*
Directora
Centro Tecnología Educativa

ASUNTO : Informe Anual
Investigación: Prácticas para el Mejoramiento
y Desarrollo de la Facultad en
la Universidad de Puerto Rico,
Recinto de Río Piedras

Me es grato remitirle los borradores del documento en proceso relacionado con el asunto arriba mencionado. Este trabajo pudo realizarse durante el tiempo que obtuve como descargue parcial de carga académica del Colegio de Pedagogía y con el apoyo de OCEGI.

El período de trabajo cubre desde septiembre de 1980 a junio de 1981.

TGL/mcc

12

PRACTICAS PARA EL MEJORAMIENTO Y DESARROLLO
DE LA FACULTAD EN LA UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO,
RECINTO DE RIO PIEDRAS



Teófila G. de la Luz, EdD.

Centro de Tecnología Educativa
Colegio de Pedagogía
Recinto de Río Piedras
UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO
Río Piedras, Puerto Rico

Junio, 1981

Capitulo II
M E T O D O L O G I A



Los Participantes

Este estudio cubre al Recinto de Río Piedras con sus colegios, departamentos y escuelas profesionales. El cuestionario llegó a 122 personas, distribuido en la siguiente forma: 101 profesores, 9 decanos, 8 decanos con facultad, 1 decano sin facultad, 8 escuelas profesionales, 6 representantes de unidades institucionales en la categoría de otros (véase Lista de Participantes por Facultades en el Apéndice ___ de este documento).

Diseño del Estudio

Este estudio se inició en febrero de 1978 con dos cartas dirigidas simultáneamente a los profesores del Recinto, al Sr. Rector, al Decano de Estudios, a los Decanos con y sin facultad, a los directores de departamentos docentes y no docentes y los directores de las escuelas profesionales.

En la primera carta se les preguntó si la unidad bajo su dirección tenía "un programa organizado, un comité o una serie de pautas y actividades para el desarrollo de la facultad y para el mejoramiento de la enseñanza". (Véase en el Apéndice ___ de este informe, copia de la carta mencionada).

Como puede observarse en la Tabla I, 57 participantes respondieron a la pregunta inicial, de las cuales 34 contestaron en la afirmativa y 31 expresaron que no tenían programas para el desarrollo de la facultad y para el mejoramiento de la enseñanza.

Tabla I

Resumen de Respuestas a la Carta Inicial y al Cuestionario de Investigación

Carta Inicial	PROGRAMAS					Total
	Decanato con Facultad	Departamento Docente	Escuela Profesional	Otros*	Respuestas que no se identificaron con ninguno de los Programas	
Tiene esa Institución... un programa o comité... para el desarrollo de la Facultad?	6	20	5	2	1	34
No contestaron	0	14	6	2	9	31
No contestaron	0	0	2	0	3	5
Total	6	34	13	4	13	57

Respuestas al Cuestionario de Investigación						
No contestaron	8	101	8	5	-----	122
No contestaron	11	31	7	1	-----	50
Total enviados	19	132	15	6	-----	172

* Se refiere a los siguientes programas: Decanato sin Facultad, Departamento no Docente.



La segunda carta contenía un cuestionario de cuatro páginas sobre la investigación. Respondieron 122, esto es el 70.9% de los participantes. Entre las respuestas recibidas figuran 101 cuestionarios procedentes de departamentos docentes, 8 de decanatos con facultad, 8 de escuelas profesionales y 5 de la categoría de otros. Esta categoría incluye a los decanatos sin facultad y a los departamentos no docentes (véase Tabla I).

El Cuestionario

El instrumento para la investigación fue el mismo cuestionario que utilizó la autora de este documento en una investigación parecida, que realizó en Puerto Rico con las instituciones de educación postsecundaria (en 1977). El mencionado cuestionario es la versión al español del que utilizó el Dr. Centra (en 1976) en una investigación similar a la nuestra, que realizó en los Estados Unidos de Norteamérica. La carta del Dr. Centra para autorizarnos a utilizar el cuestionario y el cuestionario final se incluyen en el Apéndice de este documento.

Análisis de los Datos

Los datos recogidos por medio del cuestionario fueron codificados numéricamente para facilitar la tabulación en las computadoras electrónicas del Centro de Cómputos. El proceso incluyó los siguientes pasos:

10

Primero, se hizo una distribución de frecuencias a fin de determinar las variables que podían cruzarse para el análisis.



Segundo, se llevó a cabo el análisis factorial de todas las variables de uso aproximado y efectividad, independientemente, rotando las variables libremente hasta el máximo.

Tercero, se utilizó el número de factores obtenidos en el segundo paso del proceso y se limitó el análisis a cada tipo de programa.

USOS Y EFECTIVIDAD DE PRACTICAS INSTITUCIONALES
PARA EL MEJORAMIENTO PROFESIONAL



Prácticas Relacionadas con Incentivos para
el Mejoramiento Profesional

En la Tabla 2 se describen 14 prácticas relacionadas con políticas institucionales, esto es, incentivos para el mejoramiento profesional. Esta tabla muestra el por ciento de respuestas por tipo de programa en las cuales determinadas prácticas se utilizan.

Los datos se analizan en el siguiente orden: prácticas existentes en más del 65% de los programas estudiados (5, 7, 6 y 11) en orden de frecuencia, prácticas existentes en menos del 30% de los programas (1, 8, 3 y 13) y las prácticas utilizadas que se consideran efectivas o muy efectivas (7, 13, 9, 5 y 8).

Entimado de Usos y Efektividad de Prácticas Institucionales
para el Mejoramiento Profesional
(Núm. de Respuestas= 122)

	Por ciento de respuestas de instituciones en las cuales las prácticas existen				El por ciento indica si la práctica es efectiva o muy efectiva					
	Todas (Núm. 122)	Decanato con Facultad (Núm. 8)	Dpto. Docente (Núm. 101)	Escuela Profesional (Núm. 8)	Otros (Núm. 5)	Todas	Decanato con Facultad	Dpto. Docente	Escuela Profesional	Otros
1. Incentivos anuales a los profesores por excelencia en la enseñanza.	8	1	10	0	0	21	0	27	0	0
2. Circulación de boletines, artículos, etc. sobre el mejoramiento de la enseñanza o el desarrollo profesional.	41	60	44	57	75	31	31	55	75	20
3. Determinación de períodos específicos para el desarrollo profesional dentro del calendario.	24	20	26	17	0	20	100	39	100	0
4. Revisión periódica a nivel de departamento de la labor que realizan los miembros de la Facultad, con permanencia o sin ella.	63	66	58	100	75	54	80	50	67	57
5. Licencia sabática para mejoramiento profesional.	90	85	88	100	100	64	100	62	50	75
6. Licencia sin sueldo con propósitos educativos o de desarrollo profesional.	87	100	67	67	100	47	100	50	100	50
7. Licencia con ayuda económica con propósitos educativos o de desarrollo profesional.	88	100	86	100	100	49	100	66	100	70
8. Programa con menor carga académica a los profesores en su primer año de trabajo.	16	14	15	47	0	63	0	28	100	0
9. Destaque académico para preparar un curso nuevo, para revisar cursos o para iniciar y llevar a cabo investigaciones.	61	100	56	75	75	60	7	74	67	47
10. Fondos para viajes con el fin de renovar o poner al día conocimientos en su campo de especialización.	53	50	51	75	67	52	75	40	50	0
11. Fondos de viaje para asistir a conferencias profesionales.	65	71	62	75	50	49	75	60	80	0
12. Programa para traer profesores visitantes prominentes en determinado campo del saber por períodos breves o largos.	63	86	61	75	100	62	60	60	80	50
13. Proyectos de verano para mejorar la enseñanza o los cursos.	30	50	28	50	50	65	100	50	100	100
14. Comités para velar por el desarrollo profesional y humano de la Facultad.	41	57	40	50	25	55	100	52	0	0



a) Los por cientos se basan solamente en las respuestas de programas en las cuales las prácticas existen.
b) Los por cientos se basan solamente en las respuestas de los programas donde las prácticas son efectivas o muy efectivas.

La práctica número 5 existe en más de las 3/4 partes de todos los programas investigados (90%); es la que se refiere a la licencia sabática para mejoramiento profesional. Esta práctica prevalece en las escuelas profesionales a un nivel de 100% (aunque sólo el 64% indica que la práctica es efectiva o muy efectiva).



La práctica número 7 existe en más de 2/3 partes de los programas estudiados (88%). Es la que se refiere a la licencia con ayuda económica con propósitos educativos o de desarrollo profesional. La proporción mayor, 100%, corresponde a los decanatos con facultad, a las escuelas profesionales y a otros programas, aunque todos los programas le conceden sólo el 69% de efectividad.

La proporción de efectividad para esa misma práctica es más alta para los decanatos con facultad (100%), siguiéndole las escuelas profesionales (80%), otros programas (75%) y los departamentos docentes (66%).

La práctica número 6, esto es, la licencia sin sueldo con propósitos educativos o de desarrollo profesional, en todos los programas constituye el 87% de prácticas utilizadas, con el 100% de incidencia en los decanatos con facultad y otros programas, siguiendo los departamentos docentes (87%) y las escuelas profesionales (67%).

El 100% de los decanatos con facultad y las escuelas profesionales consideran que la licencia sin sueldo es muy efectiva, mientras que los departamentos docentes le conceden sólo el 60% de efectividad.

Otra práctica común en todos los programas es la número 11. Esta se refiere a los fondos de viaje para asistir a conferencias profesionales. Aquí, el 65% de todos los programas respondieron que utilizan la mencionada práctica. La proporción mayor (75%) corresponde a las escuelas profesionales, siguiendo los decanatos con facultad (71%), los departamentos docentes (62%) y otros programas (50%).

La proporción de efectividad para esa misma práctica es más alta para las escuelas profesionales (80%), siguiendo los decanatos con facultad (75%), los departamentos docentes (48%) y otros programas ("0").

Los incentivos anuales a los profesores, esto es, la práctica número 1, constituyen una de las prácticas menos comunes en todos los programas investigados (8%), siendo también la de menor efectividad (21%).

Otra práctica menos común para todos los casos investigados es la número 8, esto es, la que sugiere programas con menor carga académica para los profesores en su primer año de trabajo (16%). La incidencia de esta práctica es de 14% en los decanatos con facultad, 15% en los departamentos docentes y 43% en las escuelas profesionales. La proporción de efectividad de estas prácticas en todos los programas es de 63%. Es más alta para las escuelas profesionales (100%), siguiendo los departamentos docentes (58%) y los decanatos con facultad (50%).

La práctica número 3, o sea, la determinación de periodos específicos para el desarrollo profesional dentro del calendario constituye otra de las prácticas menos comunes en todos

los programas investigados (24%). Sin embargo, debe anotarse el hecho de que cuando la práctica existe en un 20% de los decanatos con facultad, éstos le conceden una efectividad del 100%. Esta misma práctica existe en un 26% de los departamentos docentes con una efectividad de 39%. En contraste, la misma práctica existe sólo en un 17% de las escuelas profesionales, pero el 100% la considera efectiva o muy efectiva.

Otra práctica menos común es la práctica número 13, esto es, la que se refiere a los proyectos de verano para mejorar la enseñanza. La práctica existe en el 30% de los programas estudiados. El 50% de los decanatos con facultad y escuelas profesionales afirma la existencia de la práctica con una efectividad de 100%; el 28% de los departamentos docentes le concede una efectividad del 56%.

Análisis o Prácticas de Evaluación

En la Tabla 3 se presenta el estimado de uso y efectividad de diez prácticas para la evaluación de la facultad



El análisis de los datos se hace en el siguiente orden: prácticas con un alto estimado de uso indicado por "Sobre 50%" (2, 3 y 4), prácticas con la más alta efectividad (4, 8, 9, 3 y 5) y las prácticas no utilizadas (6 y 7).

La práctica número 2, o sea, la evaluación formal por los compañeros... es utilizada en aproximadamente 1/5 parte de los programas estudiados (25%). El 55% de ellos, más de 2/5 partes, la consideran efectiva o muy efectiva.

La práctica número 3, esto es, la evaluación informal por los compañeros..., es utilizada por el 22% de los programas estudiados, o sea, por más de 1/6 parte de los participantes.

La práctica número 4, o sea, la evaluación sistemática de cursos por el director de departamento... es utilizada por el 21% de los programas estudiados. El 66% de ellos, o sea, más de 1/2 de los programas investigados, la consideran efectiva o muy efectiva.

Otras prácticas con alta efectividad son las siguientes: los servicios de consultoría por profesores con experiencia... (65%), los equipos de trabajo de profesores con experiencia que laboren con maestros principiantes...(64%), la evaluación informal por los compañeros para el mejoramiento de la enseñanza... (62%) y los sistemas para la autoevaluación de los profesores... (61%).

Tabla 3

Estado de Usos y Efectividad de Prácticas para el Desarrollo de la Facultad: Análisis o Prácticas de Evaluación (Núm. de Respuestas= 122)

Análisis o Prácticas de Evaluación	Estimado de Usos por la Facultad a			Efectividad Estimada b
	No Utilizadas	Menos del 5% 5-20%	Porcentaje de la Facultad 20-50% Sobre 50%	
1. Análisis sistemático de la enseñanza por los estudiantes, que ayude al mejoramiento de los profesores.	44	20	13 7 17	56
2. Evaluación formal por los compañeros para el mejoramiento de la enseñanza o de los cursos (visitas y uso de formularios evaluativos).	35	11	16 15 25	55
3. Evaluación informal por los compañeros para el mejoramiento de la enseñanza o de los cursos.	27	10	19 23 22	62
4. Evaluación sistemático de cursos por el director del departamento con el fin de mejorarlos.	38	12	10 18 21	66
5. Sistemas para la autoevaluación de los profesores en los aspectos y áreas que necesitan mejoramiento.	54	11	15 11 10	51
6. Visita a los salones de clase por un especialista en diseño sistemático de la instrucción, seguida de un diagnóstico de la enseñanza.	91	4	2 1 1	35
7. Análisis de clases grabados en cinta magnetofónica de video.	86	6	5 3 1	39
8. Servicios de consultoría por profesores con experiencia sobre enseñanza o mejoramiento de cursos.	61	9	10 8 11	65
9. Equipos de trabajo de profesores con experiencia que laboren con maestros principiantes.	54	11	16 9 10	64
10. Plan de desarrollo profesional y personal para miembros de la Facultad (contrato de crecimiento profesional).	73	5	10 7 5	55



a) Los por cientos se basan solamente en las respuestas de programas en las cuales las prácticas existen.
 b) Los por cientos se basan solamente en las respuestas de los programas donde las prácticas son efectivas o muy efectivas.

Entre las prácticas de evaluación no utilizadas en el Recinto, figuran la 6 y 7. Como puede apreciarse, el 91% de los participantes asegura que no utiliza las visitas al salón de clase por un especialista en diseño sistemático de la instrucción. Igualmente, el 86% de los participantes señala que no se hace el análisis de clases grabadas en cinta de video como medio para mejorar la enseñanza. Sin embargo, las prácticas reciben un 25% y 39% de efectividad respectivamente.



Los hallazgos indicados con anterioridad se comprueban en la información que se suple en la Tabla 4.

El análisis de los datos se hace siguiendo este orden de prácticas cuyo uso y efectividad por tipo de programa se estima en "Sobre 50%" y las prácticas no utilizadas.

En lo que respecta al primer grupo, se puede apreciar que la práctica número 2, o sea, la evaluación formal por los compañeros, la utilizan más de la mitad de los decanatos con facultad (63%), con un 71% de efectividad y en más de 1/6 parte de los departamentos docentes (22%), con un 57% de efectividad. En otros programas se estima que es utilizado por más de 2/5 partes de los programas (50%), con un 50% de efectividad.

Los servicios de consultoría...existen en el 13% de los decanatos con facultad con el 75% de efectividad, en el 8% de los departamentos docentes con el 61% de efectividad. El 33% de las escuelas profesionales afirma la existencia de esta práctica con un 100% de efectividad. Aunque esta práctica prevalece en el 40% de otros programas, éstos le conceden sólo el 60% de efectividad.

El análisis sistemático de la enseñanza por los estudiantes, es utilizado por más de 1/3 parte de las escuelas profesionales (43%) y por aproximadamente 1/9 parte de los decanatos con facultad (13%). Para ambos la efectividad es de 80%. En otros programas, la misma práctica la utilizan el 20% con una efectividad de 33%. Aproximadamente, 1/8 parte de los departamentos docentes (15%) le concede una efectividad de 51%.



Tabla 4

Estimado de Usos y Efectividad de Análisis o Prácticas de Evaluación Por Tipo de Institución (Núm. de Respuestas= 122)

Estimado de Usos por la Facultad^b
 Por ciento que indica el la práctica es efectiva o muy efectiva.

Menos del 5% 5-20% 20-50% Sobre 50%

Programas^c

Análisis o Prácticas de Evaluación

1. Análisis sistemático de la enseñanza por los estudiantes, que ayude al mejoramiento de los profesores
2. Evaluación formal por los compañeros para el mejoramiento de la enseñanza o de los cursos (visitas y uso de formularios evaluativos).
3. Evaluación informal por los compañeros para el mejoramiento de la enseñanza o de los cursos.
4. Evaluación sistemática de cursos por el director del departamento con el fin de mejorarlos.
5. Sistemas para la autoevaluación de los profesores en los aspectos y áreas que necesitan mejoramiento.
6. Visita a los salones de clase por un especialista en diseño sistemático de la instrucción, seguida de un diagnóstico de la enseñanza.
7. Análisis de clases grabados en cinta magnetofónica de video.
8. Servicios de consultoría por profesores con experiencia sobre enseñanza o mejoramiento de cursos.
9. Equipos de trabajo de profesores con experiencia que laboren con maestros principiantes.
10. Plan de desarrollo profesional y personal para miembros de la Facultad (contrato de crecimiento profesional)

Programas ^c	No Utilizadas	Menos del 5%	5-20%	20-50%	Sobre 50%	Efectividad Estimada ^b
Decanato con Facultad	38	0	38	13	13	80
Departamento Docente	46	21	12	6	15	51
Escuela Profesional	14	29	0	14	43	80
Otros	60	20	0	0	20	33
Decanato con Facultad	13	0	25	6	63	71
Departamento Docente	36	12	13	17	22	57
Escuela Profesional	50	17	33	0	0	50
Otros	25	0	25	0	50	50
Decanato con Facultad	25	13	13	38	13	67
Departamento Docente	29	9	17	21	25	63
Escuela Profesional	0	17	33	33	17	40
Otros	25	0	50	25	0	75
Decanato con Facultad	33	17	0	17	33	100
Departamento Docente	61	13	9	16	22	67
Escuela Profesional	0	17	33	50	0	40
Otros	40	0	20	20	20	60
Decanato con Facultad	29	14	14	43	0	67
Departamento Docente	58	10	15	7	10	58
Escuela Profesional	50	17	17	17	0	100
Otros	40	0	20	20	20	60
Decanato con Facultad	75	13	0	0	13	50
Departamento Docente	92	3	1	1	2	24
Escuela Profesional	100	0	0	0	0	0
Otros	75	0	25	0	0	25
Decanato con Facultad	75	0	0	2	0	100
Departamento Docente	87	7	5	1	1	35
Escuela Profesional	100	0	0	0	0	0
Otros	75	0	25	0	0	33
Decanato con Facultad	50	0	13	25	13	75
Departamento Docente	66	9	10	7	8	61
Escuela Profesional	50	17	0	0	33	100
Otros	20	20	20	0	40	60
Decanato con Facultad	63	0	25	0	13	33
Departamento Docente	53	11	16	9	10	67
Escuela Profesional	67	0	17	0	17	33
Otros	25	50	0	25	0	75
Decanato con Facultad	29	14	14	29	14	75
Departamento Docente	77	5	8	6	5	100
Escuela Profesional	67	0	17	0	17	33
Otros	75	0	25	0	0	75

a) Los por cientos se basan solamente en las respuestas de programas en las cuales las prácticas existen.

b) Los por cientos se basan solamente en las respuestas de los programas donde las prácticas son efectivas o muy efectivas.

c) Programas

Decanato con Facultad = 8
 Departamento Docente = 101
 Escuela Profesional = 114

Otros programas = 1
 Decanato sin Facultad = 2
 Directoria Unida Institucional = 2
 Departamento no docente = 2



La evaluación informal por los compañeros la utilizan más de 1/5 parte de los departamentos docentes, (25%), con una efectividad de 63%, el 17% de las escuelas profesionales con una efectividad de 40%, el 13% de los decanatos con facultad con una efectividad de 67% y el 0% en otros programas con el 75% de efectividad.

La evaluación sistemática de cursos por el director de departamento la utiliza más de 1/4 parte de los decanatos con facultad (33%), con una efectividad del 100%, en más de 1/6 parte de los departamentos docentes (22%), con una efectividad del 67%. Esta práctica no existe en las escuelas profesionales aunque la consideran con una efectividad del 40%. La misma práctica existe en aproximadamente 1/6 parte de otros programas (20%), con una efectividad del 60%.

Las prácticas no utilizadas por la mayor parte de los programas son la 6 y 7. Las escuelas profesionales indican que la visita a los salones de clase por un especialista en diseño sistemático... no la utilizan en 100% de los casos y señalan su efectividad estimada como nula. Tampoco la utilizan en el 75% de los decanatos con facultad, ni en otros programas, aunque le señalan una efectividad de 50% y 25% respectivamente.

Igualmente, esta práctica no la utilizan en aproximadamente 3/4 partes de los departamentos docentes (92%) y sólo le conceden una efectividad del 24%.

El análisis de clases grabadas en cinta de video no se utiliza en la mayor parte de los programas. En el 100% de las escuelas profesionales, a esta práctica se le concede una efectividad nula.



Talleres, Seminarios y Programas

La Tabla 5 presenta una lista de 10 prácticas para el mejoramiento de la facultad, entre las que se encuentran talleres, seminarios y otras prácticas similares.

El examen de los datos se hace aquí en el siguiente orden: prácticas que se utilizan en los programas con una intensidad de "Sobre 50%" (3, 8 y 2), prácticas de más alta efectividad (7, 2 y 9) y prácticas no utilizadas (6, 7, 10 y 4).

Los nuevos o diferentes enfoques para el desarrollo del currículo los utilizan aproximadamente 1/5 parte de los programas con una efectividad del 53%. Les siguen las reuniones de mesa redonda utilizadas por más de 1/6 parte (21%), las cuales se atribuye una efectividad del 56%. Esta resultó ser también la segunda práctica más utilizada en el estudio insular. Los cursillos para la revisión de materias los utilizan más de 1/8 parte de los programas (17%) y a estas prácticas les asignan una efectividad de 59%. Les siguen los talleres para explorar temas generales utilizados por menos de 1/9 parte de los programas (10%) con un 57% de efectividad.

Entre las prácticas de baja efectividad y a su vez menos utilizadas por más de la mitad de los grupos, (68%), se encuentran los programas para ayuda a los miembros de la facultad a mejorar sus destrezas como consejeros. Otra práctica no utilizada por más de la mitad de los grupos (63%) son los programas que ayuden a los profesores a esclarecer y a evaluar las concepciones, actitudes, valores y sentimientos que merecen en el desempeño de la docencia. También más de la mitad de los grupos (62%) no utiliza los talleres que ayuden a los profesores a mejorar sus destrezas para hacer investigaciones. Este mismo hallazgo lo hizo la Dra. de la Luz en su estudio insular.

Tabla 5

Estimado de Usos y Efectividad de Prácticas para el Desarrollo de la Facultad, Talleres, Seminarios y Programas (Núm. de Respuestas= 122)

	Estimado de Usos por la Facultad				Estimado de Efectividad Porcentaje que indica si la práctica es efectiva o muy efectiva	
	No Utilizadas	Menos del 5%	5-20%	20-50%		Sobre 50%
Talleres, Seminarios y Programas						
1. Coloquios que exploren varios métodos o técnicas de enseñanza.	43	17	15	17	10	47
2. Currículos para la revisión de materias de estudio o introducción de nuevos contenidos en un campo.	30	14	13	19	17	59
3. Nuevos o diferentes enfoques para el desarrollo del currículo.	14	11	23	23	24	53
4. Seminarios sobre el examen y la evaluación de la ejecución de los estudiantes.	55	14	15	7	10	53
5. Programas para familiarizar a los miembros de la Facultad con las metas de la Institución y con las distintas características de estudiantes matriculados.	54	13	15	6	13	48
6. Programas para ayuda a los miembros de la Facultad a mejorar sus destrezas como consejeros y como consultores académicos.	68	15	6	10	1	39
7. Talleres que ayuden a los profesores a mejorar sus destrezas para hacer investigaciones.	62	14	13	4	8	62
8. Reuniones de mesa redonda para mejorar la administración de las operaciones departamentales.	40	16	13	14	21	56
9. Talleres para explorar temas generales o tendencias innovadoras en la educación.	47	11	16	16	10	57
10. Programas que ayuden a los profesores a esclarecer y evaluar las concepciones, actitudes, valores y sentimientos que muestran en el desempeño de la docencia. También a desarrollar una disposición de ánimo que facilite un aprendizaje eficaz y la mejor relación con los demás compañeros.	63	10	14	6	6	41

- a) Los porcientos se basan solamente en las respuestas de programas en las cuales las prácticas existen.
- b) Los porcientos se basan solamente en las respuestas de los programas donde las prácticas son efectivas o muy efectivas.



A continuación se hace el análisis de los datos en este orden: prácticas cuyo uso por tipo de programa se estima en "Sobre 50%" (3, 8, 5 y 9), prácticas efectivas o muy efectivas (3, 5, 4 y 2) y las prácticas no utilizadas (6, 7, 10 y 4).

La práctica número 3, o sea, los nuevos o diferentes enfoques para el desarrollo del currículo, registra una alta intensidad de uso, correspondiendo más de 1/5 parte a los decanatos con facultad (25%), y a otros programas, 21% a los departamentos docentes, el 33% a las escuelas profesionales. El porcentaje de efectividad para estas prácticas es alto y fluctúa entre 40-100% (con un promedio aproximado de 64%).

A las reuniones de mesa redonda se les asigna una intensidad de uso de 13% para los decanatos con facultad, 18% para los departamentos docentes, 43% para las escuelas profesionales y 25% para otros programas. A esta práctica se le asigna una efectividad que fluctúa entre 40-60% (con un promedio de 51%).

En términos generales, la práctica número 5, o sea, los programas para familiarizar a los miembros de la facultad con las metas de la institución, se utilizan con alta intensidad, correspondiendo más de 1/5 parte a los decanatos con facultad (25%), menos de 1/9 parte a los departamentos docentes (8%), más de 1/3 parte a las escuelas profesionales (43%) y aproximadamente 1/6 parte a los otros programas (20%). El porcentaje de efectividad para estas prácticas fluctúa entre 41-100% (con un promedio de efectividad de 69%).

Estimado de Usos y Efectividad de Prácticas para el Desarrollo de la Facultad Talleres, Seminarios y Programas

(Núm. de Respuestas = 122)

Estimado de Efectividad por ciento que indica si la Prácticas es efectiva o muy efectiva

Estimado de Usos por la Facultad

entre 50%

5-20%

entre 20-50%

No Utilizadas

del 5%

Programas

Talleres, Seminarios y Programas

1. Coloquios que exploren varios métodos o técnicas de enseñanza.
2. Cursos para la revisión de materias de estudio o introducción de nuevos conocimientos en un campo.
3. Nuevos e diferentes enfoques para el desarrollo del currículo.
4. Seminarios sobre el examen y la evaluación de la ejecución de los estudiantes.
5. Programas para familiarizar a los miembros de la Facultad con las metas de la institución y con las distintas características de estudiantes matriculados.
6. Programas para ayuda a los miembros de la Facultad a mejorar sus destrezas como consejeros y como consultores académicos.
7. Talleres que ayuden a los profesores a mejorar sus destrezas para hacer investigaciones.
8. Reuniones de mesa redonda para mejorar la administración de las operaciones departamentales.
9. Talleres para explorar temas generales o tendencias innovadoras en la educación.
10. Programas que ayuden a los profesores a esclarecer y evaluar las concepciones, actitudes, valores y sentimientos que encuentran en el desempeño de la docencia. También a desarrollar una disposición de ánimo que facilite un aprendizaje eficaz y la mejor relación con los demás compañeros.

Programas	No Utilizadas	entre 5%	entre 20-50%	entre 50%	Estimado de Efectividad por ciento que indica si la Prácticas es efectiva o muy efectiva	
Decanato con Facultad	25	0	25	38	13	50
Departamento Docente	45	17	13	14	11	48
Escuela Profesional	29	29	29	14	0	25
Otros	50	25	0	25	0	100
Decanato con Facultad	25	0	13	38	25	67
Departamento Docente	42	14	12	14	18	54
Escuela Profesional	17	17	50	0	0	75
Otros	25	25	25	25	0	50
Decanato con Facultad	25	0	13	38	25	67
Departamento Docente	24	11	21	23	21	51
Escuela Profesional	0	33	33	0	33	40
Otros	50	0	33	0	25	100
Decanato con Facultad	38	0	50	13	0	50
Departamento Docente	58	15	11	6	11	50
Escuela Profesional	40	40	20	0	0	67
Otros	40	0	40	0	20	100
Decanato con Facultad	13	13	28	13	25	57
Departamento Docente	60	15	12	5	8	41
Escuela Profesional	43	0	14	0	43	75
Otros	40	0	20	20	20	100
Decanato con Facultad	50	0	25	25	0	60
Departamento Docente	70	18	5	6	1	36
Escuela Profesional	60	0	0	40	0	0
Otros	75	0	0	25	0	100
Decanato con Facultad	38	13	38	13	13	80
Departamento Docente	64	14	11	1	1	53
Escuela Profesional	67	17	0	17	0	50
Otros	50	0	25	25	0	50
Decanato con Facultad	50	0	13	25	13	60
Departamento Docente	40	16	12	14	18	57
Escuela Profesional	29	29	0	0	43	40
Otros	25	25	25	0	25	50
Decanato con Facultad	25	0	13	25	25	100
Departamento Docente	50	13	12	14	8	47
Escuela Profesional	29	14	14	29	4	60
Otros	60	0	0	20	20	50
Decanato con Facultad	38	25	0	25	13	100
Departamento Docente	68	9	13	5	5	47
Escuela Profesional	33	0	50	0	17	60
Otros	50	25	25	0	25	50



a) Los por cientos se basan solamente en las respuestas de programas en las cuales las prácticas existen.
 b) Los por cientos se basan solamente en las respuestas de los programas donde las prácticas son efectivas o muy efectivas.

c) Programas
 Decanato con Facultad = 8
 Departamento Docente = 101
 Escuela Profesional = 10

Otros programas:
 Decanato sin Facultad = 1
 Directoría Unidad Institucional = 2
 Departamento no docente = 2

También se utiliza con moderada intensidad la práctica número 9, o sea, los talleres para explorar temas generales o tendencias innovadoras en la educación. El por ciento de intensidad se distribuye así: 25% para los decanatos con facultad, 20% para otros programas, 8% para los departamentos docentes y el 4% para las escuelas profesionales.



Las prácticas 5, 4, 2 y 3 son las prácticas de más alta efectividad. En términos generales, la práctica número 4, o sea, los seminarios sobre el examen y la evaluación de la ejecución de los estudiantes se utiliza con alta efectividad (66%), correspondiendo el 100% a otros programas, el 67% a las escuelas profesionales y el 50% a los departamentos docentes y a los decanatos con facultad.

También se utiliza con alta efectividad la práctica número 2, o sea, los cursillos para la revisión de materias de estudio o introducción de nuevos conocimientos en un campo. El por ciento de efectividad se distribuye así: más de 2/3 partes de los decanatos con facultad (83%), más de 3/5 partes (75%) para las escuelas profesionales, más de 2/5 partes para los departamentos docentes (54%) y más de 2/5 partes para otros programas (50%).

Las prácticas 4, 10, 7 y 6 son prácticas poco utilizadas. Los seminarios sobre el examen y la evaluación de la ejecución de los estudiantes, aunque se consideran con un promedio (66%) de alta efectividad, es otra práctica poco utilizada. El porcentaje de no utilización para la misma fluctúa entre 38-58% (con un promedio de 44%).