

PROPORCION DEL PERSONAL
DOCENTE EN EL CUTB CON
OTROS COLEGIOS BAJO ACR

A G O S T O

1 9 8 6

UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO
ADMINISTRACION DE COLEGIOS REGIONALES
COLEGIO UNIVERSITARIO TECNOLOGICO DE BAYAMON

Proporción del Personal Docente en el C U T B con
Otros Colegios Bajo A C R

preparado por:

Mayra Y. Rivera
Directora OPEI

María Amelia González
Oficial de Estadísticas

Agosto 1986

TABLA DE CONTENIDO

Justificación del Estudio.....	1
Procedimiento.....	1
Problemas Encontrados y Limitaciones.....	3
Presentación y Análisis de los Datos Históricos.....	3
Conclusiones.....	12
Recomendaciones.....	12
Referencias.....	15
Apéndice 1.....	16
Apéndice 2.....	17

DIAGRAMAS, TABLAS Y GRAFICAS

Diagramas

1	Análisis Datos Facultad ACR.....	2
---	----------------------------------	---

Tablas

1	Distribución del Personal Docente y Matrícula en la ACR por Colegio y Año Académico, 1981-82 al 1985-86, Primer Semestre.....	4
2	Distribución del Personal Docente y Personal Docente en Facultad en la ACR por Colegio y Año Académico, 1981-82 al 1985-86, Primer Semestre.....	7
3	Distribución del Personal Docente en Facultad y Matrícula Equivalente Regular (FTE) en la ACR por Colegio y Año Académico, 1981-82 al 1985-86, Primer Semestre.....	10

Gráficas

1	Distribución Promedio de Personal Docente ACR 1981-1985.....	5
2	Distribución Promedio de Matrícula Total ACR 1981-1985.....	5

3	Porciento del Personal Docente en Facultad en la ACR por Colegio --Años Académicos 1981-1985--.....	8
4	Promedio de Estudiantes por Profesor por Colegio durante el período del 1981-82 al 1985-86, Primer Semestre.....	11

Justificación del Estudio

El Prof. William Riefkohl, Rector de la Administración de los Colegios Regionales (ACR), mediante memorando a la Prof. Aída Canals de Bird, Directora y Decana del Colegio Universitario Tecnológico de Bayamón (CUTB), y al Prof. Francisco Girona, Decano de Administración de ACR, solicitó se efectuara un estudio sobre el número de personal docente en el CUTB, pues él entiende que éste es proporcionalmente mayor que en cualquier otra unidad del Sistema de la ACR (Apéndice 1).

La Prof. Canals refirió, entonces, dicha petición a la Oficina de Planificación y Estudios Institucionales (OPEI) para que ésta efectuara el análisis correspondiente.

En respuesta a la encomienda, la OPEI determinó el procedimiento a seguirse en el estudio para poder llegar a unas conclusiones y generalizaciones confiables.

Procedimiento

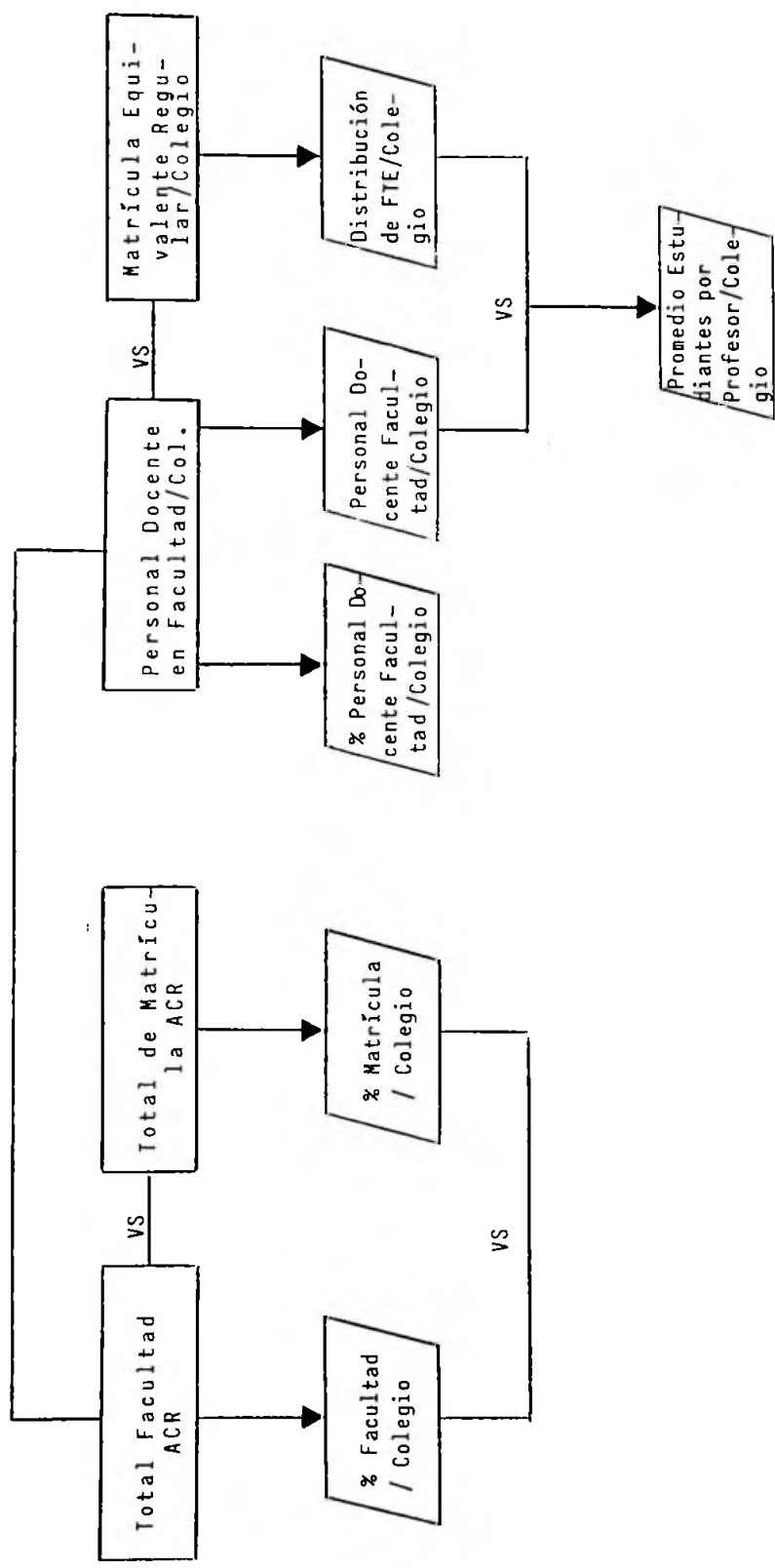
Los datos para este análisis fueron obtenidos de las tablas estadísticas institucionales e informes anuales del CUTB. Mediante comunicación telefónica con la Oficina de Planificación y Desarrollo de la ACR y la Oficina de Sistemas y Procedimientos de la Administración Central de la Universidad de Puerto Rico (UPR), se obtuvieron los datos relativos a otros colegios adscritos al Sistema de la ACR.

El análisis de los datos se circunscribió únicamente a los períodos académicos comprendidos entre los años 1981-82 a 1985-86; tomándose en consideración la estadística relativa a la facultad para los primeros semestres del período.

El flujo del análisis se describe en el diagrama a continuación:

Diagrama 1

ANALISIS DATOS FACULTAD ACR



Problemas Encontrados y Limitaciones

Al recopilarse los datos relativos al CUTB, se encontró que las estadísticas institucionales para el año 1981-82 arrojan datos diferentes e incongruentes. La Tabla 3.1.4 (primer semestre) arroja un total de 199 miembros de facultad; el resumen de esta tabla da un total de 220 miembros de facultad; la Tabla 3.6.2 refleja 218 miembros de facultad, la Tabla de Composición de Facultad indica que hay 213 miembros e informes sometidos a Middle States indican que el personal docente totaliza 223.

Para efectos de este estudio se determinó utilizar los datos incluidos en la Tabla 3.6.2, ya que ésta provee datos referentes al total de personal docente en facultades y en tareas administrativas.

Por último, cabe señalar que la inconsistencia en los datos disponibles limita grandemente este análisis, específicamente para determinar las tendencias observadas en cuanto a facultad.

Presentación y Análisis de los Datos Históricos

La Tabla 1 detalla el personal docente adscrito a la unidad académica de la ACR distribuidos entre los seis (6) colegios: Colegio Universitario Tecnológico de Bayamón (CUTB), Colegio Universitario Tecnológico de Arecibo (CUTA), Colegio Universitario Tecnológico de Ponce (CUTPO), Colegio Regional de Carolina (CRC) y el Colegio Regional de la Montaña (CORMO).

Como puede observarse en la tabla antes señalada, el CUTB aventaja en número al total de personal docente en otros colegios, por lo que a primera vista puede parecer que ésta es proporcionalmente mayor que en cualquier otra unidad. Sin embargo, al observar las cifras para la matrícula se refleja que el CUTB también tiene el mayor número de estudiantes.

Tabla 1

Distribución del Personal Docente* y Matrícula en la ACR por Colegio y Año Académico, 1981-82 al 1985-86, Primer Semestre

COLEGIOS	AÑOS		1981-82		1982-83		1983 -84		1984-85		1985-86	
	PERS. DOC.	MAT. TOTAL	PERS. DOC.	MAT. TOTAL	PERS. DOC.	MAT. TOTAL	PERS. DOC.	MAT. TOTAL	PERS. DOC.	MAT. TOTAL	PERS. DOC.	MAT. TOTAL
C U T B	218	3008	236	4444	252	4258	223	4090	233	4036		
C U T A	150	2821	156	3256	171	3569	175	3589	171	3685		
C U T P O	98	1565	103	1745	118	1867	118	1892	122	1987		
C O R A	71	1160	74	1257	74	1335	78	1518	82	1500		
C R C	94	1644	98	1476	87	1410	89	1440	93	1540		
C O R M O	47	469	38	507	40	529	45	558	47	555		

* Incluye al personal docente regular, irregular y a los contratos de servicio.

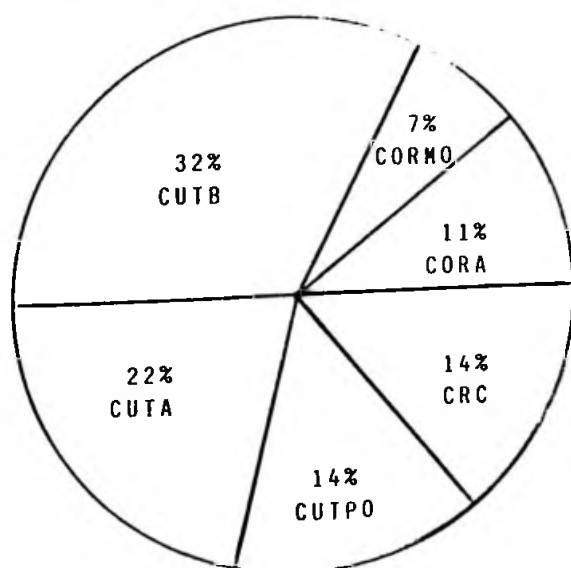
Al considerar la distribución porcentual de todo el personal docente bajo ACR el CUTB ha tenido entre el 31 y 34 por ciento (Gráfica 1). Al comparar esta distribución con la distribución de la matrícula, se refleja que la matrícula del CUTB representa entre un 30 y 35 por ciento (Gráfica 2) del total de matrícula de toda la ACR.

Como puede observarse en el caso del CUTB, tanto el total de personal docente como el total de matrícula, representa un 32% del total de la ACR. Lo mismo es válido para el CUTPO y CORA, pero en el caso del CUTA, éste tiene una participación mayor en la matrícula total de la ACR que en el personal docente. Por otro lado, el CORMO y el CRC tienen una porción mayor en el personal docente que en la matrícula.

Gráfica 1

Distribución Promedio de Personal Docente

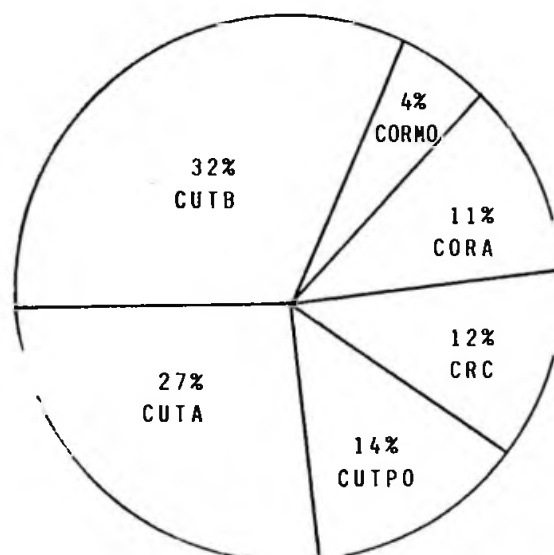
A C R 1981-1985



Gráfica 2

Distribución Promedio de Matrícula

Total A C R 1981-1985



Este primer análisis refleja que en el caso del CUTB su porcentaje en personal docente y matrícula total son equivalentes. Sin embargo, no todo el personal docente da servicio directo al estudiantado, puesto que profesores del sistema efectúan labores de administración académica, como es el caso de algunos decanos, los directores de algunos servicios, etc. Es por esto, que es necesario analizar los datos de personal docente en facultad, es decir, los profesores dedicados sólo a la enseñanza. La Tabla 2 ofrece un cuadro comparativo por colegio y año académico referente al total de personal docente y personal docente en facultad.

Considerando todos los colegios, el personal docente en facultad representa el 92% del total de personal docente, lo que implica que en el Sistema de ACR el 8% de aquellos con nombramiento docente están dedicados a la administración, investigación, o son bibliotecarios.

La Gráfica 3 demuestra el porcentaje de personal docente en facultad del total de personal docente durante los últimos cinco (5) años académicos. Tal como se observa en ésta, el porcentaje de personal docente en facultad en el CUTB es 1% menor que el general del Sistema de la ACR. De igual forma éste compara con los otros colegios, particularmente con el CUTA, CUTPO, CORA y CRC.

Durante los años 1984 y 1985 el CUTB refleja un porcentaje menor de personal docente en facultad y un porcentaje mayor de facultad en otras tareas fuera de la sala de clases. Esto se explica ya que el Colegio ha ofrecido descargue académico a más profesores para dirigir programas que operan con fondos externos (CIEMAT, MISIP), dirigir nuevos programas y/o departamentos (OPEI), dirigir oficinas de servicio (Registraduría) y efectuar investigaciones.

Volviendo a la Tabla 2 se refleja que el total de personal docente

Tabla 2

Distribución del Personal Docente y Personal Docente en Facultad en la ACR por Colegio y Año Académico, 1981-82 al 1985-86, Primer Semestre

COLEGIO \ AÑOS	1981-82		1982-83		1983-84		1984-85		1985-86	
	PD [*]	PDF ^{**}	PD	PDF	PD	PDF	PD	PDF	PD	PDF
C U T B	218	205	236	219	252	232	223	199	233	206
C U T A	150	144	156	148	171	162	175	166	171	160
C U T P O	98	91	103	97	118	108	118	108	122	112
C O R A	71	66	74	69	74	69	78	73	82	77
C R C	94	87	98	87	87	79	89	79	93	85
C O R M O	47	39	38	35	40	37	45	32	47	43

* Personal Docente

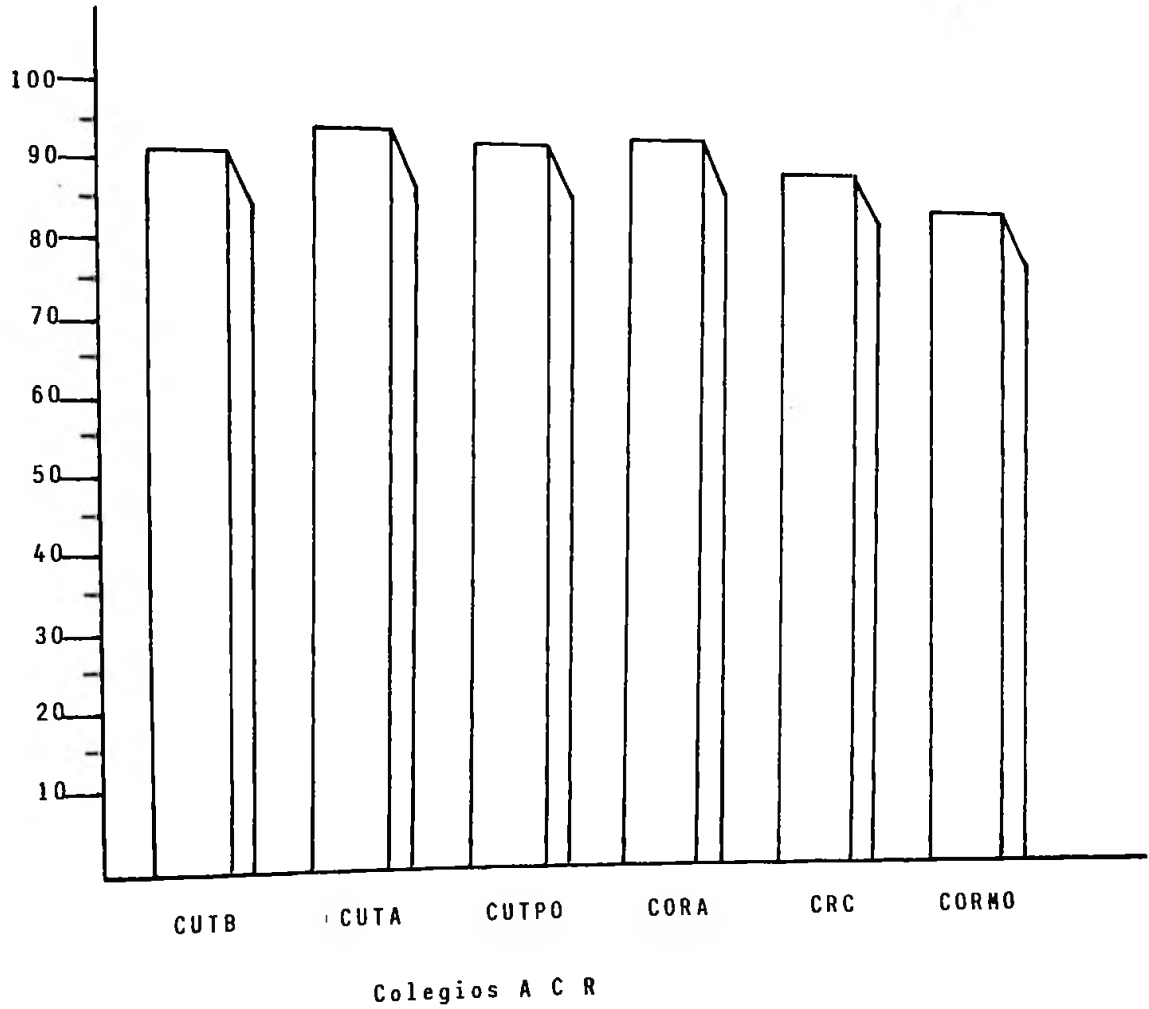
** Personal Docente en Facultad

Gráfica 3

Porcentaje del Personal Docente en Facultad en la ACR por Colegio

--Años Académicos 1981-1985--

Porcentaje Personal Docente en Facultad



del CUTB se redujo en un 11% en 1984-85, demostrando un aumento de 4% en 1985-86. Comparando el quinquenio del CUTB con el de otros colegios, se observa que el crecimiento promedio es inferior al del CUTA, CUTPO y CORA. Sin embargo, al considerar el personal docente en facultad se observa que para el año 1984 éste se reduce en un 14% en el CUTB, cuando el total de personal docente se redujo en 11%. En los otros años del quinquenio la reducción en ambos renglones fue similar, por lo que prevalece la explicación ofrecida en el párrafo anterior referente al descargue académico para ese año. Al considerar los otros colegios, se observa que el porcentaje de cambio en el total de personal docente y el personal docente en facultad son similares, excepto para el año 1983 en el CUTPO y el 1985 en el CRC, donde el personal docente en facultad aumentó más que el total de personal docente.

Si analizamos la relación entre el personal docente en facultad y la matrícula equivalente regular (Full Time Equivalent -FTE-) se puede determinar aproximadamente cuál es la proporción de estudiantes por profesor. La Tabla 3 provee información sobre el personal docente en facultad y la matrícula equivalente regular por cada colegio en los pasados cinco (5) años. Utilizando esta información podemos construir una gráfica donde se demuestre el promedio de estudiantes por profesor en el quinquenio bajo consideración por cada colegio.

Como puede observarse en la Gráfica 4 el promedio de estudiantes por profesor en el CUTB (18) es superior al promedio de la ACR (17). Si se consideran los tres (3) colegios universitarios tecnológicos -CUTB, CUTA y CUTPO- el promedio de estudiantes por profesor es 18.

Tabla 3

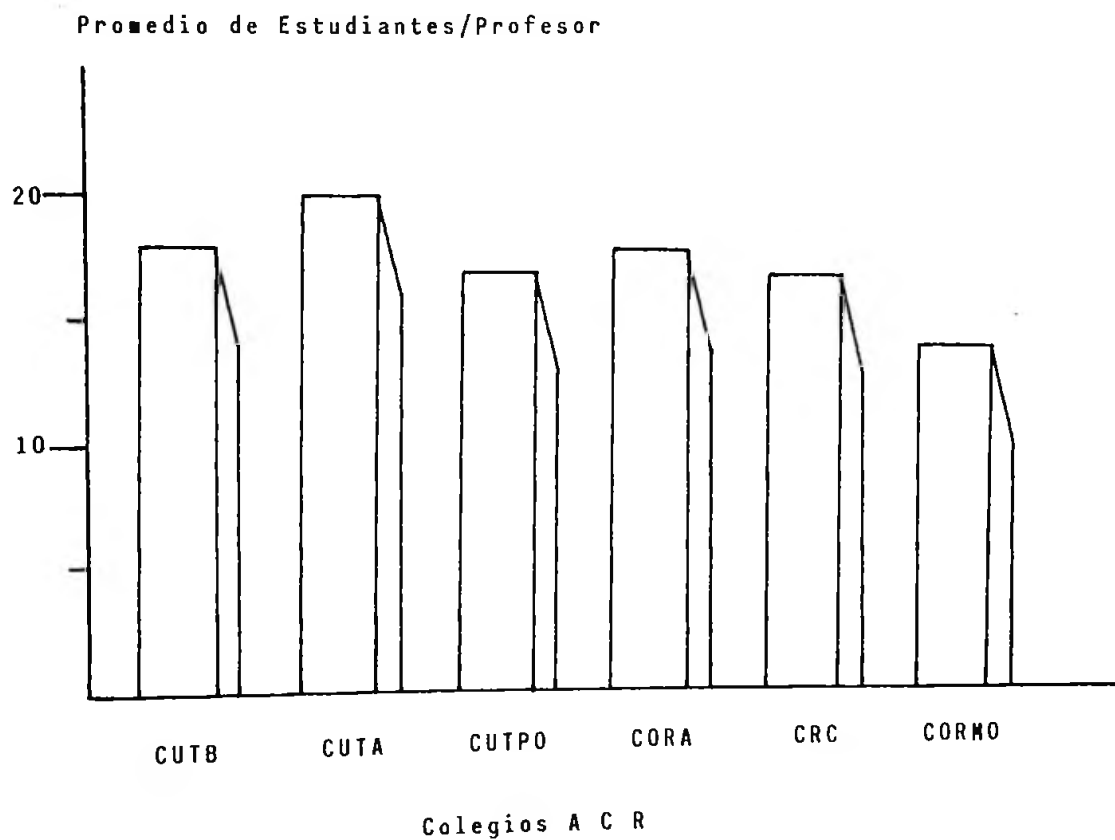
Distribución del Personal Docente en Facultad y Matrícula Equivalente Regular (FTE) en la ACR por Colegio y Año Académico, 1981-82 al 1985-86, Primer Semestre

AÑOS COLEGIOS	1981-82		1982-83		1983-84		1984-85		1985-86	
	PDF *	FTE	PDF	FTE	PDF	FTE	PDF	FTE	PDF	FTE
C U T B	205	3707	219	4071	232	3892	199	3735	206	3642
C U T A	144	2675	148	3071	162	3417	166	3389	160	3392
C U T P O	91	1519	97	1649	108	1795	108	1825	112	1930
C O R A	66	1160	69	1194	69	1261	73	1442	77	1448
C R C	87	1553	87	1393	79	1333	79	1377	85	1468
C O R M O	39	458	35	495	37	510	32	534	43	530

* Personal Docente en Facultad

Gráfica 4

Promedio de Estudiantes por Profesor por Colegio durante el período del
1981-82 al 1985-86, Primer Semestre



\bar{X} A C R = 17

Conclusiones

Los datos analizados hasta el momento no reflejan que el CUTB tenga un número de personal docente proporcionalmente mayor que cualquier otro colegio de la unidad de la ACR:

1. El CUTB tuvo durante el quinquenio considerado el 32% de la Matrícula y del personal docente bajo la ACR.
2. El personal docente en facultad en el CUTB representa un 91%, lo que es casi idéntico al promedio general para la unidad de la ACR.
3. La proporción de estudiantes por profesor es similar, aunque algo mayor, que el promedio para la ACR.

Recomendaciones

1. Un estudio de esta índole podría ampliarse y efectuarse enfocándose otros aspectos, además de los ya incluidos en éste, tales como:

- facultad equivalente regular (FTE) por colegio
- matrícula total por programa académico por colegio
- personal docente por programa académico por colegio
- facultad equivalente regular por programa académico por colegio

-- matrícula equivalente regular por programa académico por colegio (Véase Apéndice 2 para flujograma recomendado)

2. Sería conveniente que dicho informe fuera efectuado a un nivel central donde puedan analizarse en detalle los datos de todos los colegios, ya que éste enfoca -mayormente- al CUTB y los datos de los otros colegios fueron utilizados sólo como referencia de comparación. Sin embargo, pueden observarse varias tendencias que podrían ser estudiadas, por ejemplo:

-- Mientras tres (3) colegios demuestran tener un porcentaje mayor o igual de matrícula y personal docente, dos (2) -CRC y CORMO- reflejan tener un porcentaje mayor de facultad que de matrícula. (Gráficas 1 y 2)

-- El personal docente en facultad para la ACR es el 92% del total de personal docente. En la mayoría de los colegios esto se refleja; sin embargo, el CORMO demuestra un 86% (Gráfica 3). Esto aparenta implicar que la administración del Colegio es básicamente académica, lo que puede resultar en unos costos mayores en cuanto a salarios.

-- Cinco (5) de los colegios del Sistema de la ACR tienen un promedio de estudiantes por profesor igual o superior al promedio de ACR. Sólo uno (1) -CORMO- tiene un promedio de estudiantes por profesor marcadamente inferior. (Gráfica 4)

-- El CUTB debe controlar el otorgar descargue académico a profesores para efectuar funciones administrativas que no requieran de conocimientos académicos. Esto evitará que el personal docente continúe creciendo a la par que ayudará a controlar la nómina de salarios.

Referencias

Colegio Universitario Tecnológico de Bayamón (1986). Periodic review report.

Consortio para el Desarrollo Institucional. Componente de Planificación y Desarrollo. Colegio Universitario Tecnológico de Bayamón (1982). Análisis de la fluctuación de matrícula, facultad y servicios de orientación.

Gappa, J.M. (1984). Part-time faculty: higher education at crossroads (Report 3). Washington: ASHE-ERIC.

Mortimer, K.P., Bagshaw, M. & Masland, A.T. (1985). Flexibility in staffing: effective policies and practices (Report 1). Washington: ASHE-ERIC.

Universidad de Puerto Rico. Sistemas de Información (1985). Compendio de datos.

Yuker, H.E. (1984). Faculty workload: research, theory and interpretation (Report 10). Washington: ASHE-ERIC.

APENDICE 1

Universidad de Puerto Rico
Administración de Colegios Regionales
Oficina del Rector



20 de mayo de 1986

Prof. Aída Canals
Directora-Decana
Colegio Univ. Tecn. Bayamón

Prof. Francisco Girona
Decano de Administración

ESTUDIO A REALIZARSE

Agradeceré lleven a cabo un estudio sobre la situación particular en el Colegio Universitario Tecnológico de Bayamón, de que el número del personal docente es proporcionalmente mayor que en cualquier otra unidad del Sistema de la Administración de Colegios Regionales.

Dicho estudio deberá incluir sus evaluaciones sobre esta situación y sus recomendaciones al efecto.

Saludos,

William Riefkohl
Rector

LA TECNOLOGIA AL SERVICIO DE P. R.

APENDICE 2

ANÁLISIS DATOS FACULTAD ACR

